Председатель МКИ Андрей Богданов предлагает ректору МФТИ высказать свое мнение о Физтех-школах и его видение МФТИ в будущем.

Рассказ ректора:

МФТИ сейчас участвует в программе 5-100, в ходе которой вузу важно попадать в различные рейтинги, в том числе международные. Был подготовлен план развития МФТИ в 2013-2020 годах.

Важная часть — KPI (key performance indicators, ключевые показатели эффективности). Их оценивают Международный совет МФТИ и Министерство.

Для попадания в высокие места в рейтингах вузы 5-100 должны развиваться аналогично успешным западнам университетам. В них как раз наблюдается процедура укрупнения факультетов и стуктурных организаций, и большинство таких вузов уже прошли этот этап своего развития. Все делали это по-разному.

На Физтехе важным фактором развития и участия в 5-100 является появления научных лабораторий в кампусе. Сейчас их около 70. На Физтехе должна быть наука, и преподаватели должны заниматься научной деятельностью — это было задекларировано при создании МФТИ.

Раньше она была в академических инстутатах, сейчас это не получается, и мы делаем упор на лаборатории в кампусе. Вопрос — как ими управлять? Эффективнее всего (по мнению ректора) это делать в рамках школ. Так образование и наука будут вместе, в одной стурктуре.

При системе 11 факультетов, которые то открывались, то закрывались или объединялись, это было неудобно, в том числе для управления администрацией. Кроме того, у деканов не было реальной власти при создании учебных и научных программ.

МФТИ сейчас стал очень далек от небольшого вуза с 4 факультетами. Их много, и тяжело определять четкие границы между ними. Например, ФОПФ и ФПФЭ занимаются физикой, но как ее отличать? Исторически они возникли от разлада академиков, возглавлявших разные направления на ФОПФ.

2 года назад была создана надстройка в виде физтех-школ, и очень плавно администрация передавала орг. деятельность им.

Основные KPI разделены между школами. Они не только управляют своими финансами, но и отвечают за свои предметные рейтинги и программы развития.

Таким образом, сейчас все развитие МФТИ привязано к школам. Факультеты, как образование «милое сердцу», могут существовать бесконечно, но они лишь тянут реформы назад. В системе с одними школами Физтех будет двигаться вперед быстрей.

Мы находимся в жестком конкурентом поле, и для развития должны пройти этот этап (объединение факультетов) для повышения своей эффективности.

На этом заканчивается выступление ректора.

Председатель профкома студентов Екатерина Петровская обращает внимание на то, что многие реформы этой весны (пропускной режим, школы) выглядят так, как будто мнение студентов не учитывается, что и вызывает волнение студентов. Это касается и многих мелких вопросов.

Не получилось найти какие-либо регламентриуюшие многие мелочи документы: поселение в школах, учебные планы, поселение и т.д.

Ответ ректора:

Да, у нас много недостатков и нескладностей. Если взять ректорат, то очень важно, чтобы студенты могли приносить проректорам обратную свзяь от активистов и объединенных представитлей студентов.

Вопросы должны решаться также на уровне школ.

Представители студсоветов отвечают, что возникают вопросы об излишнем контроле директоров со стороны ректората.

Ответ ректора:

Директора не идеальны. Четырёх мы уже сменили. Нужно, чтобы у вас состоялся хороший контакт с дирекцией для решения вопросов внутри школы.

Мы каких-то указаний сверху не даем. Вы сами увидите, что школы, быстро и успешно прошедшие этап консолидаций, должны «быстро рвануть вперед».

В приказы «не впихнешь, все, что делается». Только то, что соответсвует нормативке. Для многих рабочих вопросов достаточно лишь рабочей встречи. Должен быть вопрос доверия — мы обещаем вам исполение каких-то обязательств, которые не имеем право указать в приказе.

Увеличилась отчетность и составы бухгалтерия и других подобных отделов. С нас сейчас требуют совсем другие показатели.

Политика ректора — наибольшие доходы студентам и сотрудникам, для чего привлекаются самые разные средства, в том числе и от выпускников.

«Я не могу сказать что денег в МФТИ мало — их у нас много». Однако мы бюджетная организация, и все деньги  у нас целевые и подотчетные.

«Нужно с помощью наших уважаемых студентов иметь некий список, чего нужно делать, и его согласовывать с администрацией» — говорит ректор проректору Артему Воронову.

Говорит экс-председатель студсовета ФИВТ Евгений Благодарный:

По поводу позиции школ. Укрупнение подразделений ведет ко многим проблема «снизу», которые не видит ректорат. Формально 2 года назад все укрупнилось на бумаге, по факут для студентов школы не имели большего значения. Конечной точки пути развития не было обозначено.

Какой должна быть эта конечная школа? Вы говорите что это делает директор. Вы обещали выборность директоров. Однако сейчас это не так, и какие последствия могут быть директору при его решениях пути развития школы?

Ответ ректора:

Директора сейчас не выбираются. Они назначаются на какой-то срок. Делается это в условиях перестройки. Сейчас есть ограничения на выборность. В будущем можно будет к этому возвращаться.

Сейчас директор берет на себя обязательство. Значит он должен довести его до конца.

По поводу конечной точки. Да, сейчас это происходит резко. Ректор не может полностью отпустить это на волю директоров, чтобы не возникало проблем, поэтому вынужден контролировать процесс образования школ.

Сейчас у каждой школы есть своя специфика. У кого-то будет более сложная интеграция (ФАКТ), у кого-то более тесная.

Евгений обращает внимание на сложности при объединении школ, многие «низкие» проблемы. Говорит о своей школе, ФПМИ.

Кроме того, УИТ (управление инф. технолгий МФТИ) работает не лучшим образом, и невозможно реализовать там инд. планы и свои образовательные траектории.

Ответ — есть надежда на отличный результат школы в итоге, т.к. больший потенциал, и это важно. Ректор должен мыслить глобальнее, определтять вектор развтия в вузе, а не решать локальные проблемы. Важно создать что-то совместное. Никто не требует полного слияния.

Евгений не согласен, говорит, что сейчас предпосылки идут к «механическому», искусственному слиянию «сверху». Ректор отвечает, что это не так, и внутри школы могут и должны быть разные направления развития. Администрация хочет взаимной интеграции направлений, чтобы они получали плюсы от сотрудничества.

Говорит активист ФМХФ Егор Берснев.

**Он обращает внимание, что никакие изменения в школах и обещания ректората не фиксируются официальными документами и приказами.**

**Ректор отвечает, что он не готов подписывать все свои планы, ведь они находятся в состоянии планировании и наработок. Выборность деканов — скорее пережиток прошлого, и он, ректор, не уверен, что нам стоит к этому возвращаться.**

Егор возражает и говорит о подобной практике в западных вузах. Ректор рассказывает об École Polytechnique во Франции — у них ничего выборного нет и прекрасные результаты. В другом западном вузе выбирают даже преподавателей — и там результаты хуже. Тогда зачем выборность нужна?

Егор говорит о стабильности и о том, что сейчас все стоит на одном лишь ректоре. Где гарантии, что все не развалиться?

Ответ — есть Наблюдательный совет. Он выбирает ректора. В 1997 году выбрали Николая Кудрявцева, который победил со своей программой.

Выборы важны, показатель, что тебе доверяют. Однако приходит множество политических обязательств и давления на ректора «мол, мы вас поддержали на выборах, теперь поддержите вы нас». Теперь ректора выбирает Наблюдательный совет.

О стационарном состоянии еще рано думать, как и о выборности директоров. «До стабильности надо еще дожить».

Вопрос от студента ФБМФ по поводу неожиданной для всех смены директора их школы в декабре 2017 года.

Ответ ректора — сначала все было хорошо с Леоновым (бывшим директором), однако потом стали появляться «косяки». После разговора ректора с ним было достигнуто соглашение о смене директора.

Ругаться — бесполезно. Люди не могут что-то из-за отсутствия опыта. Если человек неподходящий, то его нужно заменить. Сейчас на БМ хороший диалог с дирекцией.

подчеркивает: «надоедайте своим директорам. Вы должны решать вопросы вместе с ними, на уровне школ».

Ректор произносит долгую речь об учете мнений студентов и их взаимдействиях с дирекциями. Школы, которые делаются, должны помогать всем улучшать науку и успехи в МФТИ и повышать результаты в рейтингах.

Поднимается вопрос об уничтожении брендов факультетов, которые очень важны для всех студентов. Совершенно непонятно, как пиарить бренды, как их объединять менталитет разных факультетов.

Ректор: бренд факультетов должен чем-то поддерживаться. Есть выпускники, эндаумент. Сейчас должно быть что-то, что будет поддерживать бренды школ. Этим также должны заниматься школы.

Вопрос переходит к приему и агитации поступления на факультеты. Возьмем школу, 2 факультета. Нужно конкретизировать приемные по школам, направлениям. Название факультета — вторично тут.

Обсуждаются инд. планы и переход на них. Ректорат хочет давать максимальный выбор перехода между базовыми кафедрами и учебными курсами.

Артем Воронов предлагает при возникновении проблем с переходом обращаться к нему. Сейчас имеется перегруженность различными курсами, нужно все как-то объединять, унифицировать.

Возникают проблемы и учебным управлением — часто они не готовы что-то менять. Над этим тоже сейчас работает ректорат.

Поднимается вопрос о самостоятельной разработке студентами инфомационных ресурсов внутри школ. Достигнута договоренность о работе над такими вопросами индивидуально с Артемом Вороновым.

**Снова обсуждаются бренды и идеалогия факультетов. Приводится множество аргументов за их сохранение.**

**Ректор отвечает, что бренды важны, но нужно сохранять баланс между брендами факультетов и брендом Физтеха, что сейчас не очень соблюдается.**

Комментарий редакции: очень тяжело понять четкую позицию ректора по слиянию факультетов и его мнение об их брендах и их дальнейшей судьбе.

Срочно в номер — со следующего семестра отменен БРС за посещаемость!

UPD. Как мы поняли, посещаемость лекций.

Обсуждается «размер Физтеха» — сколько тут должно быть человек. Ректор считает, что этот вопрос неочевидный. С.П. Капица предлагал 200 человек «самых-самых», однако было бы это лучше системы сейчас (около 6000 тысяч)?

MIT в 2 раза больше нас, École Polytechnique примерно как мы. МФТИ развивается, тут нужно на месте смотреть, какие размеры Физтех может вместить.

Опять поднимаемся вопрос о самостоятельности школ в плане вопросов учебных планов, образовательных программ и направлений.

Ответ — ректорат за максимальную самостоятельность. «Пусть школы сами все решают» — основной посыл сегодняшней встречи.

Студенты могут участвовать в Ученом Совете института. Представителям МКИ и Профкома нужно согласовать своё участие с секретарем Совета.

Вопрос о статусе институтских кафедр — будет ли переход в департаменты, где главы назначаются, а не выбираются?

Ответ: нет. Тут другое дело, чем с факультетами и школами, и эксперимент с департаментами (иностранный язык и физкультура) не показывает успехи, поэтому кафедры останутся кафедрами.

Обсуждается создание комиссии из студентов по качеству образования и учебных курсов. По словам ректора, в ответ на это предложение возникает сопротивление институтских кафедр. Однако, это возможно.

В четверг в 18:30 планируется ещё одна встреча с ректором по вопросу Физтех-школ.

Необходимо собрать пул вопросов и мнений от студентов по данной реформе.

Вход на эту встречу будет открыт для всех желающих.

Встреча с ректором закончилась. «Поток» напишет итог встречи отдельным материалом.